

**Модель совместной подготовки офицеров для военной службы по контракту и запаса.**

*Янкович Е.Е.*

В период с сентября 2004г. по апрель 2007г. в соответствии с федеральной целевой программой [1] факультет военного обучения МАИ принял участие в эксперименте по подготовке офицеров из числа студентов с последующим после окончания вуза обязательным поступлением их на военную службу по контракту. В основе проведения эксперимента стала отработка модели, особенностью которой является совместная подготовка в одних взводах офицеров запаса и офицеров для военной службы по контракту, но по более усложненной программе военно-профессиональной подготовки. Усложнение программы и увеличение времени на подготовку офицеров для военной службы по контракту было реализовано за счет проведения дополнительных занятий в 11 семестре, которые при реализации программы подготовки офицеров запаса не проводятся, введения в дипломные работы (проекты) специального раздела, имеющего военную направленность, а также дополнительной, помимо традиционных учебных сборов, стажировки студентов в течение месяца в войсковых частях. Общая трудоемкость программы военно-профессиональной подготовки превысила на 170 часов трудоемкость программы подготовки офицеров запаса. В эксперименте участвовало 30 студентов, обучение которых стимулировалось дополнительной дифференцированной в зависимости от успеваемости стипендией, средний размер которой составил 2265 рублей. Эксперимент по согласованию с Заказчиком и Космическими войсками МО РФ проводился на базе филиала МАИ в г. Байконуре, где на момент начала эксперимента дислоцировалась группировка войсковых частей полигонного комплекса и существовала реальная потребность в офицерских кадрах.

Основными результатами эксперимента явились:

привлечение на пятилетнюю военную службу по контракту из 30 обучаемых 28 офицеров, т.е. выполнение условий Заказчика на проведение эксперимента;

подтверждение гипотезы о возможности готовить на военных кафедрах офицеров для военной службы по контракту, причем теми же силами, которые предназначены для выполнения установленного заказа офицеров запаса;

демонстрирование на примере МАИ и его филиалов потенциальной эффективности функционирования системы подготовки офицерских кадров на военных кафедрах гражданских вузов и привлечения их на военную службу;

отработка модели подготовки офицеров для военной службы по контракту совместно с подготовкой офицеров запаса.

Каковы достоинства предлагаемой модели?

Во-первых, предлагаемая модель предусматривает более «зрелую» мотивацию для принятия студентами решения на обучение и последующую военную службу по контракту на 2-3 курсах, чем такая же мотивация будет у школьника, который решит поступать в учебный военный центр (УВЦ) вуза. Проведенное социологическое исследование [2] показало, что в среднем по стране около 10 % студентов 2-х–5-х курсов готово связать свою дальнейшую жизнь с военной службой в армии и на флоте. Эта категория студентов принимает вполне осознанное решение по объективным жизненным причинам, приобретя уже двухлетний опыт студенческой, более самостоятельной, жизни. Тем более, что у выпускника школы, если он нацелен на будущую военную службу, всегда есть возможность поступить в военный, а не гражданский вуз.

Во-вторых, предлагаемая модель предполагает возможность подключения к обучению по программе подготовки офицера для военной службы по контракту студентов, обучающихся по программам подготовки офицеров запаса, что и было продемонстрировано экспериментом, когда два студента по ходу эксперимента были привлечены из числа обучавшихся по программе подготовки офицеров запаса взамен разорвавших Договор двух девушек.

В-третьих, такая модель позволяет избежать отчислений студентов по неуспеваемости на первых двух курсах обучения в вузе, который достигает 20-30 % от поступивших на первый курс, т.е. повышает в целом уровень подготовленности обучаемых. С учетом того, что вуз обязуется по Контракту с МО РФ выпустить не менее 90% набранных студентов, он может оказаться заложником принятых обязательств и будет вынужден выпустить набранных студентов, что отрицательно скажется на качестве подготовленности специалистов.

В-четвертых, модель позволяет использовать «метод военного дня» для обучения студентов «и кадра, и запаса», который успешно долгие годы используется в высшей школе, но преимущественно для студентов старших курсов, учебный план обучения которых предусматривает большее время на самостоятельную работу

студентов именно старших курсов. Поэтому планирование учебного процесса существенно упрощается при предлагаемой совместной модели проведения обучения офицеров запаса и кадра и намного усложняется при обучении студентов в УВЦ с первого курса. Наличие в вузе УВЦ и военной кафедры приведет к появлению для студентов одной учебной группы трех расписаний занятий: для тех, кто не проходит военную подготовку, для тех, кто учится на военной кафедре и для тех, кто учится в УВЦ.

В-пятых, предлагаемая модель позволяет использовать единую нормативно-правовую базу для подготовки офицеров, как кадра, так и запаса, вместо разрабатываемых двух постановлений Правительства, отдельно по УВЦ и отдельно по военным кафедрам, двух совместных приказов министров обороны и образования и науки и т.д., что существенно усложняет и запутывает процесс управления двумя структурами в гражданских вузах, делающих по сути дела одно дело.

В-шестых, отпадает надобность делить учебно-материальную базу для двух структур в вузе: для УВЦ и военной кафедры. При этом надо понимать, что вуз для своего престижа заинтересован больше в военной кафедре, чем в УВЦ, да и объем набора студентов на военную кафедру существенно больше, чем в УВЦ. Поэтому раздел будет происходить очень сложно, если не принять модель совместной подготовки офицеров запаса и кадра, соответствующей мировой практике.

В-седьмых, предлагаемая модель позволяет повысить качество учебно-методической работы в силу большей численности педагогических коллективов при совместной подготовке в одной структуре офицеров «кадра и запаса», и в то же время делает проблематичным организацию и методическое сопровождение учебного процесса при малом (20 студентов) наборе студентов в УВЦ по одной военно-учетной специальности, что будет иметь место на практике. Ведь не может весь набор вуза по какой-либо специальности пойти в УВЦ. Да и выгодно ли это будет гражданским кафедрам, с учетом наличия традиционных потребителей выпускников вуза в гражданском секторе? Недостаточное количество преподавательского состава по каждой из многочисленных дисциплин военно-профессиональной подготовки потребует введения в организационно-штатную структуру дополнительного штата педагогического состава, что повысит стоимость подготовки офицера.

В-восьмых, предлагаемая модель позволяет уменьшить административный состав существующих военных кафедр и создаваемых УВЦ при их нахождении в одном вузе и, тем более, не приведет к созданию структуры, стоящей над ними. В вузе

целесообразно иметь структуру, во главе которой стоял бы военный человек – представитель МО РФ, который бы реализовал программы подготовки и офицеров кадра, и запаса. Руководство военной подготовкой в вузе посредством офицерского корпуса позволило бы более эффективно управлять МО РФ процессом обучения, чем это можно делать через начальника военной кафедры (ФВО), у которого с января 2008 года будет приостановлена военная служба.

И последнее. Создавая с 2008 года при 33-х гражданских вузах УВЦ, Министерство обороны РФ стоит строго на позиции, чтобы на программу военной подготовки в учебном военном центре в рамках основной профессиональной образовательной программы было выделено не менее 1500 часов учебного времени. Понимая стремление Минобороны больше времени выделить на военную подготовку, закономерен вопрос о том, как это скажется на базовом образовании будущего специалиста. Включение такого объема часов будет легитимно в том случае, если эти часы будут включены в основные образовательные программы, но в макетах Федеральных Государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения исчезли даже существующие на сегодняшний день часы на военную подготовку в объеме не менее 450 часов. В соответствии со статьей 7 Закона «Об образовании» образовательный стандарт определяет в обязательном порядке обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Предполагаемое увеличение часов ведет к невыполнению стандарта и ослаблению базового образования выпускников. Мы приходим к результату, с которым столкнулись в военных вузах, стремясь получить и хорошего инженера и командира одновременно. Можно увеличить нормативный срок обучения для обучающихся в УВЦ, однако такой шаг противоречит идеологии создания УВЦ. Выход из создавшейся ситуации может быть найден, если главным критерием, к которому будет стремиться военное ведомство, будет хорошее базовое образование, а непреклонность позиции МО РФ может поставить под угрозу существование системы военного обучения студентов.

Еще более угрожающе выглядит ситуация с предполагаемым переходом в ближайшей перспективе высшей школы на многоуровневую систему подготовки специалистов по большей части направлений (специальностей). Вместо пяти лет обучения в вузе большая часть студентов будет получать бакалаврское образование в течение четырех лет. Проблема с выделением времени на военную подготовку, как

требует Заказчик, в объеме не менее 1500 часов из 6000 часов общего лимита времени на бакалавриат или из 7500 астрономических часов для подготовки специалиста (пять лет обучения) по ФГОС ВПО третьего поколения существенно обострит вопрос.

#### Литература:

1. Федеральная программа «Реформирование системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года», утверждена Постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 352.
2. Итоговый отчет НИИТР «Разработка концепции, технического задания и проекта федерального закона о заключении студентами государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования контрактов на обучение на военных кафедрах (военных факультетах) с последующим обязательным прохождением военной службы в течение пяти лет. Проведение мониторинга по данному вопросу со студентами Дальневосточного, Сибирского, Уральского, Северокавказского регионов, Московской области, г.Москвы», МАИ, 2004 г.
3. Проект Федеральных Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения. Министерство образования и науки. Апрель 2007.